

Pourquoi j'écris.

ou : On ne peut jamais savoir ce que devient ce que l'on crée, mais ça ne doit pas dissuader de créer.

ou : Ce qui suit est vrai mais n'est pas exact car seule la réalité peut prétendre à l'exactitude. Ceci est un rapport sur la réalité, donc inexact. Mais vrai.

Ce document est libre de droits mais non de devoirs. Bien sûr, rien ne vous force à les respecter sinon le respect de vous-même et de vos semblables. Ne pas respecter ses pairs c'est ne pas se respecter, car qui sommes-nous en-dehors du regard de nos semblables ?

Peu de devoirs :

- 1) Si vous modifiez ce document, merci de le préciser ;
- 2) Si vous ne le précisez pas, merci de ne pas me mentionner comme auteur, si possible de vous mentionner comme telle, comme tel ;
- 3) Si d'autres que vous et moi ont modifié ce document, merci de les mentionner tous ou de n'en mentionner aucun sinon vous ;
- 4) Pour des raisons morales, il me semble intéressant, lors de vos possibles modifications de ce document, d'en garder trace par le moyen qui vous conviendra (description générale de vos ajouts ou retraits, notes de bas de page ou de fin de document, "balises" [signatures], couleurs...).

Ce sont plus des recommandations que des devoirs mais comme dit, il s'agit ici de vous respecter.



Et bien, je ne sais pas pourquoi j'écris. J'ai un but, un vague but, mais en fais fort peu pour le mettre en œuvre : changer la société, pour qu'elle soit plus proche de la réalité. Pour y parvenir j'ai quelque idée de méthodes, la première étant de "diffuser la bonne parole" et pour cela un seul moyen, débattre. Mais ne pas débattre à partir de son propre point de vue, nécessairement limité.

On peut voir l'ensemble de mes discussions comme des bases pour débattre en tenant compte de plusieurs points de vue, mais pour qu'elles soient utiles à cela il faut savoir les lire et là, pas de miracles, ça se fait en assemblée, avec un guide qui est là pour éclairer les lecteurs et, le cas échéant, pointer les interprétations et commentaires qui faussent le sens des propositions dans ces discussions. La chose la plus malaisée est de trouver des "apôtres" capables de cela, capables de ne pas donner leurs propres interprétations et commentaires. Censément, ces "apôtres" devraient être comme l'auteur de ces discussions, simple porteurs de parole, avec pour seule tâche de veiller à ce qu'elles ne soient pas déformées.

Je suis moi-même incapable de commenter et interpréter mes écrits sinon de mon point de vue, j'ai pu le constater plus d'une fois, mais je sais par contre que si on réunit un petit nombre de personnes, disons, entre quatre et huit, et qu'elles se mettent à débattre d'une proposition, elle parviendront le plus souvent à élaborer un commentaire et une interprétation communs, probablement pas les miennes et tant mieux, je suis un mauvais commentateur de moi-même, je le dis parfois, la personne au monde que je connais le moins bien c'est moi, car je ne me suis jamais rencontré, et qu'il y a peu de chances que ça se produise un jour. D'où j'en tire ce principe, ne jamais commenter seul ni avec un groupe de pairs, et avoir un guide pour éviter les erreurs manifestes d'interprétation.

Cela dit, si je ne suis pas le mieux placé pour commenter mes discussions du moins je sais quels types d'interprétations et de commentaires sont erronés, mon très vague projet est de réunir des petits groupes pour les initier à la lecture de ces discussions selon la méthode dite : veiller à ce qu'elles ne soient pas déformées. À ce qu'on ne leur fasse pas énoncer ce qui n'y est pas écrit.

Adresse de courriel: Olivier.hammam@free.fr.

Site: <https://www.olivierhammam.fr/>

Les éditions de Ma Pomme